

LO
Youngsgt. 11
0181 Oslo

Vår sak nr: 517/09 GV

Arkivnr: 011:202

Deres ref:

Dato:21.04.2009

HØRING - FORSKRIFT OM HVILETID I POLITIET

Vi viser til utsendt høringsbrev fra LO og sender med dette NTLs kommentarer til forslaget.

NTL organiserer i all hovedsak blant såkalt sivilt tilsatte i politiet. Dette er personell som arbeider med et bredt spekter av oppgaver innen administrasjon, IKT, renhold osv. NTL har også medlemmer som er polititjenestemenn, lensmenn, ledende arrestforvarere og arrestforvarere.

Generelt

NTL mener det er svært uheldig at regjeringen foreslår å benytte forskrift for å unnta grupper av ansatte i politiet fra arbeidsmiljølovens verneregler.

Politietatens behov for unntak fra loven skyldes bare delvis arbeidets art. NTL mener at de største utfordringene skyldes mangel på bemanningsressurser og arbeidsfordeling/organisering av arbeidet med eksisterende bemanningen. Vi vil understreke at bemanningsproblemer ikke er en legitim grunn til å unnta arbeidstakere fra arbeidstidsbestemmelsene. I lys av dette reagerer vi på at høringsnotatet ikke går nærmere inn på begrunnelsen for hva som evt. er grunnlag for å benytte forskrift.

Politietatens behov for unntak fra arbeidstidsbestemmelsene burde fortsatt vært løst ved avtale mellom de sentrale parter, jf AML § 10-12 nr.4. Reglene om innstillingsrett er en viktig del av partenes frie forhandlingsrett. Vi stusser over at høringsbrevet ikke i det hele tatt problematiserer flytting av et unntaksbehov som pt er løst etter innstillingsretten, fra avtale over til en forskrift.

I erkjennelsen av politiets sentrale samfunnsoppgaver har partene i politietaten (sammen med de sentrale parter) nedlagt et svært omfattende arbeid for å komme fram til enighet om arbeidstid for polititjenestemenn osv. (ATB).

En helhetlig avtaleregulering, hvor arbeidstid og kompensasjon ses i sammenheng slik som i ATB, gir de ansatte *best mulig vern* av de ansattes hvile, samtidig som etatens behov ivaretas. Ved at alle elementer ses i en helhet, også kompensasjon, oppnår man best mulig verneeffekt: mer alvorlige brudd på vernebestemmelsene kan "prises høyere" enn mindre alvorlige brudd. Dette gir viktige incentiver for arbeidsgiver til å organisere arbeidet slik at man oppnår mest mulig vern.

NTL mener derfor at gjeldende ATB gir en bedre oppfyllelse av arbeidsmiljølovens verneformål,

enn forslaget til forskrift.

Gjeldende ATB fastsetter at bruken av unntaksbestemmelsene fra arbeidsmiljøloven skal evalueres innen 01.01.2009. Evalueringsrapporten foreligger, og konklusjonen er at brudd på avtalens bestemmelser skjer i stort omfang. Dette gjelder ikke minst brudd på de avtalebestemmelser som gir anledning til brudd på lovens verneregler dersom bestemte vilkår er oppfylt. Bruddene gjelder blant annet brudd på reglene om arbeidsfri periode på under 11 og 8 timer hvile, og reglene om hvor hyppig hviletidsreglene kan fravikes. Selv der ATB gir stor fleksibilitet i forhold til loven, klarer etaten altså ikke å holde seg innenfor grensene. Forslaget til forskrift er innholdsmessig en kopi av ATBs unntaksbestemmelser. NTL etterlyser en vurdering av hvordan etaten skal klare å overholde forskriftsbestemmelsene når de ikke klarer å overholde avtalebestemmelsene.

Høringsbrevet berører flere områder som er regulert i Hovedtariffavtalen i staten. Departementet bes om å identifisere hvilke områder dette gjelder, - forskriften kan ikke gå på tvers av hva som er avtalt mellom de sentrale parter i Hovedtariffavtalen.

Kommentarer til de enkelte bestemmelsene

§ 1 Virkeområde

Forslaget viderefører virkeområdet til ATB, jf ATB § 1 nr. 2. NTL mener at *alle* ansattgruppene må ses under ett.

Det kan være behov for unntak fra arbeidstidsbestemmelsene innenfor alle stillingsgrupper, selv om omfanget og typer av unntak vil være ulikt. Ansatte innenfor og på tvers av stillingsgrupper i politietaten har ulike arbeidsmønstre, men arbeider også helt eller delvis overlappende. Ett eksempel er store statsbesøk, hvor tjenestemenn og sivilt tilsatte jobber side ved side med vakthold. Videre er det bl.a. slik at alt aktivt arbeid som følger av bakvaksavtaler innebærer brudd på hviletidsbestemmelsene.

Dersom arbeidet må organiseres slik at arbeidsmiljøloven brytes, bør dette skje på *vilkår* som er like for *ulike typer ansatte*. I motsatt fall vil dette medvirke til en uheldig organisering av arbeidet, ved at ansatte fra grupper med svakere vernebestemmelser blir satt til å gjøre oppgaver som ut fra en faglig vurdering burde vært utført av andre. Dette har vi allerede sett eksempler på.

Med den foreslåtte løsningen vil tjenestemennenes arbeidstid reguleres i forskrift, mens påtalejuristenes reguleres i avtale. De sivilt tilsatte vil stå uten noen unntaksregler. Dette er problematisk, ettersom det er veldokumentert at brudd på arbeidstidsbestemmelsene skjer også for denne gruppen.

LO Stat, Unio og YS har hele tiden, både lokalt og sentralt, jobbet for at alle ansattgrupper skal være omfattet av det samme regelverket. Dette må også gjelde i fortsettelsen, uavhengig av unntaksregime.

§§ 2, 3, 4, 5, 6

Bestemmelsenes innhold er tilnærmet identisk med de delene av gjeldende ATB som unntar fra arbeidstidsbestemmelsene.

§ 7 Ikrafttredelse

ATB løper fram til 31.12.2009. Den delen av ATB som gjelder unntak om avvik fra bestemmelsene om arbeidsfri periode gjelder til 31.06.2009. Forskriften foreslås gjort gjeldende fra 01.07.2009.

ATB er avtalt mellom de sentrale parter som en helhet, jf. protokoll av 26. juni 2008. At de reglene som gjelder unntakene fra AML er gjort tidsbegrenset viser hvor inngripende disse unntakene er og med hvilket alvor partene har vurdert behovet for slike regler. Det er svært problematisk at regjeringen griper inn i en helhetlig avtale som ikke utløper før 31.12.2009

NTL vil på grunnlag av ovenstående oppfordre regjeringen til å avstå fra bruk av forskrift.

Med hilsen
NORSK TJENESTEMANNSLAG

Anita Solhaug
1. nestleder

Guro Vadstein
forbundssekretær