

NTLS KOMMENTARER TIL PROP. 151 S (2015-2016) KAMPKRAFT OG BÆREKRAFT - LANGTIDSPLAN FOR FORSVARSSEKTOREN

Vedlagt følger kommentarer fra NTL til Prop. 151 S (2015-2016). Vi viser også til notat fra LO. NTL støtter LOs kommentarer, og dessuten hovedkonklusjonene fra de øvrige LO-forbundene.

Hovedinntrykk

Langtidsplanen gir inntrykk av at den legger opp til et solid fundament for langsiktig bærekraft, men uten at de politiske ambisjonene for forsvarssektoren er fullfinansiert. Vesentlige deler av det økonomiske løftet for Forsvaret skal finansieres ved nedleggelse av baser og konkurranseutsetting av vesentlige støttefunksjoner. Samtidig utsettes nødvendige investeringer i kritisk materiell, strukturen reduseres og det legges til grunn optimistiske forventninger om gevinstrealisering gjennom fremtidige omstillinger. Det stadige kravet om effektivisering har allerede medført en utarming av støttefunksjonene, manglende utholdenhet og sviktende kompetanse.

Forsvaret har lenge satset på en teknologisering av kapasiteter på bekostning av utholdenhet. På tross av arbeidet med kvalitetsheving og bruk av ny teknologi mener vi at Forsvaret totalt sett er svekket på grunn av reduksjonen i struktur og baser. NTL mener at en økt nordområdesatsing ikke må gå på bekostning av beredskapen i sør.

Sikkerhetssituasjonen i Europa preges av ukonvensjonelle terrortrusler og bruk av asymmetrisk krigføring. Teknologi alene kan ikke forsvare oss mot disse truslene. Vi må kunne møte slike trusler med store nok kapasiteter med evne til tilstedeværelse over hele landet. Heimevernet er den eneste kapasiteten som har denne evnen.

Forsvaret utgjør en vesentlig innsatsfaktor i nasjonens totalberedskap og totalforsvar, og må kunne samhandle godt med andre aktører som bidrar til sikkerhet og trygghet. Samfunnets samlede ressurser må samordnes for størst mulig effekt. Endrede klimaforhold med fare for mer ekstremvær er bare ett moment som gjør at alle innsatsfaktorene må sees i sammenheng. Det er samfunnsøkonomisk fornuftig å innrette Forsvarets basestruktur og tilstedeværelse også i noen grad etter disse faktorene. En reduksjon av Forsvarets evne til å kunne bidra vil medføre økte kostnader for andre sektorer, og dessuten ha en negativ betydning for Forsvarets legitimitet i samfunnet.

Konkurranseutsetting

Proposisjonen viser gjennomgående at støttefunksjoner i Forsvaret skal konkurranseutsettes. Av Forsvarets støtteavdelinger viser forslaget at Forsvarets logistikkorganisasjon (FLO) er den avdelingen som i første omgang kan bli utsatt for konkurranseutsetting, sammen med nedleggelse av baser/lagre. Beslutningen om privatisering av renhold i Forsvaret tyder på at konkurranseutsettingen er ideologisk fundert, og ikke basert på faglige vurderinger eller dokumentert økonomisk gevinst. Det er påvist, både ved nasjonale og internasjonale undersøkelser, at konkurranseutsetting av støttefunksjoner ikke gir økt leveringssikkerhet, bedre beredskap eller økonomisk gevinst. Konkurranseutsettingen av renholdet som ble gjennomført fra 25. april i år, medførte at våre medlemmer fikk vesentlig dårligere pensjonsforhold. Eldre medarbeidere tapte millionbeløp i pensjon. Dette tapet ble ikke en gevinst for Forsvaret og "den spisse enden", men for Statens Pensjonskasse. Vi er bekymret for at dette kan skje igjen.

Forsvaret må stille ekstra store krav til sikkerhet, leveringssikkerhet, kompetanse og lojalitet. Det må bygges og utvikles støttekapasiteter for ekstremsituasjoner, krise og krig, som ikke kan sammenlignes med rene fredsmessige oppdrag. For å sikre at Forsvaret har alltid har tilgang til disse kapasitetene må Forsvaret ha evne og kompetanse til forsyning og levering i egen struktur.

En konsekvens av konkurranseutsetting er at Forsvaret må bygge opp parallellkompetanse og betydelig administrasjon for å kunne være kompetente kunder og føre kontroll med leveransene. Denne administrasjonen må ligge sentralt i Forsvaret og vil øke et allerede topptungt Forsvar. En følge av dette vil være at Forsvaret utarmes i enda større grad, og at sivile tjenesteleverandører vil tjene milliardbeløp som kunne ha kommet "den spisse enden" til gode. Stadig fornyede krav om effektivisering vil over tid medføre en forverring av situasjonen. NTL vil advare sterkt mot utviklingen med ytterligere konkurranseutsetting av logistikkjenester.

En annen konsekvens av konkurranseutsetting av lagerdrift for materiell og andre forsyninger til sivile kontraktører vil være at disse i en krise/krig er naturlige mål for en fiende. Disse har ikke evne til egenbeskyttelse og vil være avhengig av beskyttelse fra Forsvarets avdelinger.

Sivilt-militært samarbeid gjennom anbud og konkurranseutsetting til kommersielle aktører svekker muligheten for demokratisk kontroll med forsvaret av landet.

Som premissgivere i beslutninger om konkurranseutsetting viser departementet til bestillingsrapporter fra de internasjonale konsulentbyråene McKinsey og Ernst & Young. NTL finner ingen kritiske analyser og gjennomgang av de konklusjonene rapportene gir. Det tas ikke hensyn til særnorske forhold, hverken samfunnsmessige eller kulturelle. Dette er uheldig og er ikke et godt utgangspunkt for å få til gode og nødvendige omstillinger.

Personell

Det sterke fokuset på implementeringen av ny ordning for militært personell må ikke gå på bekostning av sivile stillinger. Proposisjonen omtaler sivilt tilsatt personell med sivil kompetanse kun der hvor det anses rom for effektivisering/rasjonalisering. Proposisjonen ser for seg en personellreduksjon i langtidsplanperioden på ca. 1400 medarbeidere. Dette vil i hovedsak dreie seg om sivilt tilsatt personell i støttefunksjoner (logistikk, Cyberforsvaret, Forsvarets Sanitet, HR og laboratoriefunksjoner.) Det er uheldig at rene sivile stillinger søkes utlyst som militære stillinger. Det er samfunnsøkonomisk mest fornuftig å bruke stabil og riktig kompetanse til de ulike oppgavene i Forsvaret. Hverken samfunnet eller Forsvaret er tjent med at sivile stillinger uttrades fra Forsvaret. Et sterkt fokus på implementering av OMT på bekostning av sivile stillinger uten en operativ begrunnelse finner vi ingen god forklaring på i proposisjonen.

Med hilsen
NORSK TJENESTEMANNSLAG



Kjersti Barsok
første nestleder



Guro Vadstein
forbundssekretær