

## **HØRINGSSVAR – NY FORSKRIFT OM PASS OG NASJONALT ID-KORT**

Norsk Tjenestemannslag (NTL) viser til høringsbrev fra Justis- og beredskapsdepartementet av 07.03.2019 og ber departementet vurdere følgende merknader:

### **Virkeområde**

NTL støtter presiseringen av forskriftenes virkeområde pass, nasjonalt ID-kort og eID-en tilknyttet ID-kortet (nasjonal eID), særlig støtter vi reservasjonsretten, som både vil ivareta borgere uten teknologisk anledning til å ta eID i bruk, samt de som av eventuelle andre årsaker ikke vil anvende slik eID.

### **Politidirektoratets ansvar og oppgaver**

Vi støtter presisering i forskriften § 1-2 at Politidirektoratet er overordnet myndighet for utstedelse og forvaltning av pass, nasjonalt ID-kort og nasjonal eID. Dette følger naturlig av etatens organisering og styringslinjer, og sikrer krav til likebehandling og sikkerhetshensyn.

### **Ny organisering av søknadsbehandlingen / passutstedelse ved utenriksstasjonene**

NTL støtter intensjonene om enhetlig saksbehandling, tydelig ansvarliggjøring med tilhørende opplæring i ID- fastsettelse og dokumentkontroll og utstyr. En forskriftsregulering av organiseringen av ansvar og oppgavene vil føre til at området blir mer likt tilsvarende forvaltningsoppgaver på utlendingsfeltet, noe vi mener er positivt.

Vi stiller oss imidlertid kritisk til at alle passvedtak skal legges til en annen organisatorisk enhet enn førstelinje kontroll. NTL mener at kurante fornyelser bør gjøres i førstelinjen. Det er førstelinjen som etter dagens praksis behandler fornyelse av reisebevis og utlendingspass, og fornyelser av kurante oppholdstillatelser. Kompetansen de ansatte i førstelinjen besitter i dag er lik den som vil kreves ved vedtaksenhetene.

Å legge kurante passfornyelser av ordinære pass til vedtaksenhetene vil forlenge saksbehandlingstiden og skape unødvendig byråkrati. Det er uheldig, både for publikum, men også for etaten som helhet.

Vi mener at førstelinjeskrankene bør kunne sende førstegangssøknader, søknader om nødpass, midlertidig pass i hastespor og tvilssaker til vedtaksenhetene. Ordinære fornyelser bør fattes på stedet av lokalt passkontor i saker hvor det ikke foreligger tvil. Vi etterlyser estimer på saksbehandlingstid av ordinære pass, midlertidige pass uten fødselsnummer og

nødpass. En eventuell endring av organiseringen burde vært bedre utredet og testet for å bedre anslå hvilken organisering som er mest formålstjenlig med hensyn til kvalitet og kostnad, samt innvirkning på den faktiske tjenesten ovenfor søkerne.

### **Forholdet til internasjonale krav og anbefalinger**

Vi støtter tydeliggjøringen i forskriftens § 1-4 ved at både krav og anbefalinger fra ICAO skal legges til grunn for passutstedelsen. Vi stiller oss også positive til at det åpnes for fremtidig anledning til reise med nasjonalt id kort, samt utstedelse av dette uten reiserett. Særlig med tanke på at man i Europa for øvrig kan reise med Nasjonalt ID-kort, ikke bare innenfor, men også utenfor når ICAO standarder og norsk sikkerhetsprosedyrer legges til grunn.

### **Søknad om pass og nasjonalt ID-kort, passtyper og varianter av nasjonalt ID-kort**

NTL mener at anledning til å søke ordinært pass etter hasteprosedyre ikke nødvendigvis bør være et alternativ. Vi etterlyser en nærmere begrunnelse for hvorfor dette skal være nødvendig. En søknad om ordinært pass bør kunne behandles såpass raskt at dette ikke vil være nødvendig. Midlertidig pass/nødpass bør kun utstedes etter strenge vilkår. Vi frykter at konsekvensene av forslaget vil kunne bli en økt utsteding av nødpass som følge av lengre saksbehandlingstider for ordinære pass. Dette kan unngås ved en økt bruk av automatisert vedtak ved kurante fornyelser.

### **Innhenting av personinformasjon som kan brukes til biometrisk gjenkjenning**

Vi fraråder på det sterkeste at man stiller krav om synlige ører i passets foto. Forslaget er diskriminerende. Forslaget går også utover den internasjonale standarden i sammenliknbare land.

### **Gyldighetstid**

NTL ønsker ikke redusert gyldighetstid på ordinære pass. Vi mener at saksbehandlingen knyttet til passøknader er av høy kvalitet, og så lenge adgangen for passnekt, reisenekt og tilbakekall er slik den er i dag er det ingen grunn til å redusere gyldighetstiden. Redusert gyldighet vil medføre unødig ulempe for søkerne.

Vi mener heller at hjemler knyttet til passnekt og tilbakekall for gjentatte tap av pass bør brukes hyppigere, særlig i saker med mistanke om misbruk av pass og tvil om korrekt ID.

Med hilsen  
Norsk Tjenestemannslag

Ellen Dalen  
2. nestleder /s/

Torstein Brechan  
forbundssekretær /s/