

HØRINGSUTTALELSE – NOU 2019: 9 NY ARKIVLOV

Vi viser til departementets høringsbrev.

Kapittel 15

Utvalget viser til at arbeidsgivers begrensede innsyn i tilsattes e-post fører til redusert datafangst og dermed mindre dokumentasjon av den løpende virksomheten og interne beslutningsprosesser. NTL støtter en løsning hvor det er opp til den enkelte arbeidstaker å vurdere ikke kun hvilke e-poster som er virksomhetsrelaterte, men også arkivverdige. Utvikling av verktøy for forenklet lagring må slik utvalget antyder kontrolleres av den enkelte tilsatte

Vi vil fraråde at man utvikler krav om autosøk knyttet til virksomhetsrelatert e-post. Dette vil etter vårt syn kunne føre til press mot beskyttelsen som den nåværende forskriften om innsyn i e-post gir den tilsatte. Et slikt verktøy vil kunne benyttes som et redskap for overvåkning ikke bare av e-post, men av den enkelte arbeidstaker. Slike autosøk vil kunne omfatte virksomhetsrelatert informasjon som ikke skal registreres i virksomhetens arkiv som for eksempel arbeidstakeres kommunikasjon med fagforeninger. Vi fraråder på det sterkeste at man går videre med en slik innretting.

Kapittel 16

Utvalget foreslår å oppheve journalføringsplikten, og foreslår i stedet en generell plikt til å sørge for fangst og systematisering av virksomhetens dokumentasjon. Det er betydelige svakheter knyttet til forslaget. Det er etter vårt syn ikke godtgjort hvordan man i fremtiden kan ivareta den samme graden av innsyn for offentligheten som dagens postjournal gir. For store deler av offentlig sektor vil meddelelser per brev eller e-post fremdeles utgjøre et betydelig utgangspunkt for saksbehandling også fremover.

Selv om mange deler av forvaltningen som administrerer rettigheter og tjenester for innbyggerne i stor grad benytter dokumentasjon lagret i dedikerte fagsystemer, vil en betydelig del av forvaltningen fremdeles være knyttet til enkeltsaksbehandling eller forberedelse av politiske vedtak slik tilfellet er i departementene. Det bør etter NTLs syn utvikles systemer som kan fange opp metadata som per i dag registreres manuelt slik at formålet med dagens postjournal kan videreføres under en ny lovgivning. Løsninger basert på søk snarere enn innsyn i åpne tilgjengelige fortløpende publiserte innkomne dokumenter

vil vanskeliggjøre den reelle muligheten til innsyn. NTL anbefaler derfor at krav til postjournal videreføres.

Kapittel 18

Utvalgets drøfter noen av innvendingene mot en oppheving av utførselsforbudet fra høringsinstansene i høringsrunden for ny arkivforskrift i 2016, men anbefaler en oppheving av forbudet uten å ta en reell drøfting av de sikkerhets- og samfunnshensynene som reises. Utvalget foreslår endatil et utkast til en haste-ending som kan inkorporeres i dagens arkivlov.

NTL er bekymret for at utvalgets forslag angir løsninger med sikkerhets, forvaltnings- og driftsimplikasjoner det er vanskelig å overskue konsekvensene av.

Utvalget har heller ikke foretatt noen reell drøfting av forslaget som innebærer at det offentlige utreder opprettelse av egne datasenter som sikrer nasjonal kontroll og styring over offentlige arkiv.

Etter vårt syn bør føringene for anbefalingene av langtidslagring også anvendes for operasjonelle data og fagarkiv.

Utsetting av drift av datalagring til eksterne leverandører utgjør en privatisering av et sentralt offentlig myndighetsområde som fortsatt bør være underlagt offentlig styring og kontroll.

Med hilsen
NORSK TJENESTEMANNSLAG


Ellen Dalen
andre nestleder


Torstein Brechan
forbundssekretær