

LO
Youngsgaten 11
0181 Oslo

Vår sak nr:

548/09 BA

Arkivnr: 011:721

Deres ref:

Dato

UTSKILLELSE AV FASTE TEKNISKE INSTALLASJONER I EGEN SALDOGRUPPE - OVERGANGSREGLER

Forbundet har mottatt saken til uttalelse og oversender følgende kommentarer:

Fom. inntektsåret 2009 er det innført en egen saldogruppe j) for faste installasjoner i bygg, som kan avskrives med 10%, jf. sktl. § 14-41 første ledd bokstav j og § 14-43, første ledd bokstav j. Endringene ble vedtatt ved lov 12. desember 2008 nr.99.

Høringsnotatet gjelder forskriftsendring om hvordan denne delen av byggets saldoverdi skal skilles ut pr. 01.01.09. Dette skal skje som en engangsoperasjon ved ligningen for 2009 og skal iht. forskriften foretas på 1 av 2 forskjellige måter:

- 1) for bygninger ferdigstilt etter 1998 og hvor det ikke har vært eierskifte etter dette, er det installasjonens faktiske andel av samlet kostpris som skal skilles ut på egen saldo
- 2) for bygg over 10 år eller bygninger som er yngre og hvor det har vært eierskifte, skal verdien fastsettes etter en sjablonregel til 40 pst. av byggets saldoverdi pr.31.12.08. Forutsetningen her er at bygningen faktisk inneholder en eller flere relevante installasjoner som samlet ikke kan anses som ubetydelige.

Det forutsettes at det er skattyter selv som skal fremsette forslag om ny saldogruppe j), samt hvilken verdi denne skal ha. Da dette ofte kan gjelde store verdier, må det legges til grunn at skattemyndighetene vil foreta en form for kontroll av den utskilte verdi, uansett om den fastsettes etter alternativ 1) eller 2) ovenfor. Dette vil trolig da medføre at det må settes inn ekstra ressurser til slike kontroller under ligningsbehandlingen for 2009, med den følge at andre kontroll-områder blir nedprioritert.

Kontroll av utskillinger som skjer etter alt. 1) vil være ressurs-krevende hvis skattyters eget forslag skal kontrolleres, noe som også legges til grunn i høringsnotatet. Dette vil kreve innsending av dokumentasjon for kostpris vedr. faktiske byggekostnader og vil

derfor trolig ikke kunne foreta i særlig stor grad.

Her kan det derfor ligge en unndragelses-risiko i form av uriktig/for høy saldoverdi i gruppe j). Selv om dette kun vil være en feil-periodisering av de skattemessige avskrivninger, kan det likevel komme til å beløpe seg til betydelige beløp i enkelt-tilfeller.

Kontroll av utskillinger som skjer etter alt. 2) vil ikke i utgangspunktet være svært ressurs-krevende, hvis en ser bort fra en ev kontroll av at det faktisk er ikke-ubetydelige installasjoner i alle de bygninger hvor slik utskilling på egen saldo er foretatt.

En slik kontroll vil være ressurs-krevende og vil derfor trolig ikke bli foretatt i stor grad.

Her kunne det ellers vært ønskelig med en definisjon av hva som anses som en "ubetydelig" andel av saldoverdien, jf. forskriftens § 14-41-1, 2.ledd, siste setning.

NTL stiller seg ellers positive til at det for bygg på over 10 år – og i tilfeller med eierskifte de siste 10 år – er foreslått en enkel og praktikabel regel, men stiller spørsmålstegn ved om 40% andel av saldoverdi på gjennomsnittlig basis ikke representerer en større andel enn det som trolig er det faktiske forhold i slike bygg. Vi kan ikke se av høringsnotatet at denne prosentandelen bygger på noen form for statistisk materiale over et utvalg eiendommer i denne kategori.

Med hilsen
NORSK TJENESTEMANNSLAG

Anita K Solhaug

Berit Asker